



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу  
Дело № А43-6823/2022

г. Нижний Новгород

05 июля 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 29 июня 2022 года  
Определение в полном объеме изготовлено 05 июля 2022 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Вершининой Екатерины Игоревны (шифр 56-162), при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мамедовым В.Т.о., при рассмотрении в судебном заседании дела по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Завод «Красное Сормово», г.Нижний Новгород (ОГРН 1025204410110, ИНН 5263006629) о признании незаконным и отмене решений Приволжской электронной таможни о классификации товаров от 23.12.2021 №10418000-21/000628, №10418000-21/000629, №10418000-21/000630, а также об обязанности Приволжской электронной таможни устранить нарушения прав и законных интересов заявителя в установленном законом порядке и сроки,

при участии представителей сторон:

от заявителя: Зотов В.А. (доверенность от 28.01.2022),

от ответчика: Гришнов А.А. (доверенность от 10.09.2021),

установил: в Арбитражный суд Нижегородской области обратилось общество с ограниченной ответственностью «Завод «Красное Сормово» (далее – заявитель, общество) с заявлением, содержащим указанное выше требование.

Представитель заявителя в судебном заседании заявил ходатайство об отказе от заявленных требований в полном объеме и прекращении производства по делу.

Право представителя заявителя на отказ от заявленных требований предусмотрено в выданной на его имя доверенности. Последствия отказа от заявленного требования, предусмотренные статьей 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявителю понятны.

Представитель таможенного органа не возражал против прекращения производства по делу.

Суд принимает отказ заявителя от заявленных требований, поскольку он не противоречит закону, иным нормативным актам и не нарушает законных прав и интересов других лиц.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае отказа истца от исковых требований производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии со статьей 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вопросы распределения судебных расходов и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

Согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату в случае прекращения производства по делу (административному делу) или оставления заявления (административного искового заявления) без рассмотрения Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции или арбитражными судами.

Вместе с тем, при прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска следует учитывать, что не подлежит возврату уплаченная государственная пошлина при добровольном удовлетворении ответчиком (административным ответчиком) требований истца (административного истца) после обращения указанных истцов в Верховный Суд Российской Федерации, арбитражный суд и вынесения определения о принятии искового заявления

(административного искового заявления) к производству (абзац третий подпункта 3 пункта 1 статьи 333.40 НК РФ) (пункт 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11.07.2014 N 46 "О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах").

В пункте 26 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 №1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что отказ от иска является правом, а не обязанностью истца, поэтому возмещение судебных издержек истцу при указанных обстоятельствах не может быть поставлено в зависимость от заявления им отказа от иска. Следовательно, в случае добровольного удовлетворения исковых требований ответчиком после обращения истца в суд и принятия судебного решения по такому делу судебные издержки также подлежат взысканию с ответчика.

Согласно статье 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Как следует из материалов дела, основанием для обращения заявителя в арбитражный суд с требованиями об оспаривании решений Приволжской электронной таможни от 23.12.2021 №10418000-21/000628, №10418000-21/000629, №10418000-21/000630 явилось несогласие с действиями Приволжской электронной таможни по классификации товаров.

Решением Приволжского таможенного управления от 20.05.2022, принятым в порядке ведомственного контроля вышеуказанные решения Приволжской электронной таможни признаны незаконными и отменены в полном объеме. Приволжской электронной таможней осуществлена корректировка сведений заявленных в ДТ №10418010/151121/3019240, денежные средства в размере 116 786,95 руб. возвращены заявителю. Кроме того, письмом от 08.06.2022 Приволжская электронная таможня уведомила общество о возврате процентов в сумме 6629,13 руб., что подтверждено таможенным органом.

Таким образом, в рассматриваемом случае отказ заявителя от заявленных требований обусловлен добровольным удовлетворением таможенным органом требования заявителя, в связи с чем, расходы заявителя по уплате государственной пошлины в размере 9000рублей, уплаченной по платежному поручению №5862 от 14.03.2022, относятся на ответчика и подлежат взысканию с последнего в пользу заявителя.

Руководствуясь пунктом 4 части 1 статьи 150, статьями 151, 184, 185, 188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

принять отказ заявителя, общества с ограниченной ответственностью «Завод «Красное Сормово»», г.Нижний Новгород (ОГРН 1025204410110, ИНН 5263006629), от заявленных требований.

Производство по делу № А43-6823/2022 (шифр 56-162) прекратить.

Взыскать с Приволжской электронной таможни (ОГРН 1185275035219, ИНН 5260455760) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Завод «Красное Сормово»», г.Нижний Новгород (ОГРН 1025204410110, ИНН 5263006629) расходы по уплате государственной пошлины в размере 9 000 (девяти тысяч) рублей.

Исполнительный лист выдать по ходатайству заявителя.

Определение может быть обжаловано в установленном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации порядке через Арбитражный суд Нижегородской области.

Текст определения будет направлен участникам процесса посредством его размещения на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Судья

Е.И. Вершинина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 21.01.2022 9:22:22

Кому выдана Вершинина Екатерина Игоревна