



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург*  
**11 марта 2015 года**

**Дело № А56-83422/2014**

Резолютивная часть решения объявлена 03 марта 2015 года.  
Полный текст решения изготовлен 11 марта 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе судьи Исаевой И.А.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Климентьевым Д.А.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:  
заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «АрморГрупп»  
заинтересованное лицо: Балтийская таможня, Кронштадтский таможенный пост  
Балтийской таможни  
о признании незаконными решения от 21.09.2014 о корректировке таможенной  
стоимости товаров, декларированных по ДТ №10216022/040714/0013661, решения о  
начислении и зачете пени в размере 31884 руб. 19 коп., а также зачете денежного залога  
в размере 1449278 руб. 46 коп., внесенных по таможенной расписке №ТР-6325448 в  
счет обеспечения уплаты таможенных платежей по ДТ №10216022/040714/0013661

при участии:

- от заявителя: Зотов В.А., доверенность от 20.10.2014 №1-Т;
- от заинтересованного лица: Андрющкова О.М, доверенность от 30.12.2014 №04-10/50695;

**у с т а н о в и л :**

Общество с ограниченной ответственностью «АрморГрупп» (далее – общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением, в соответствии с которым просит:

- признать незаконным и отменить постановление решение Кронштадтского таможенного поста Балтийской таможни (далее – таможенный орган, заинтересованное лицо) от 21.09.2014 о корректировке таможенной стоимости товаров, декларированных обществом по ДТ №10216022/040714/00136614;

- признать незаконным и отменить решение таможенного органа о начислении и зачете пени в размере 31884 руб. 19 коп., а также зачете денежного залога в размере 1449278 руб. 46 коп., внесенных обществом по таможенной расписке №ТР-6325448 в счет обеспечения уплаты таможенных платежей по ДТ №10216022/040714/00136614.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, обеспечили явку своих представителей в судебное заседание.

Представитель общества поддержал заявленные требования в полном объеме, а представитель заинтересованного лица возражал против их удовлетворения по основаниям, изложенным в отзыве.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы представителей сторон, Арбитражный суд установил следующее.

04.07.2014 общество задекларировало на Кронштадтском таможенном посту Балтийской таможни товар: Прогулочный моторный FERRETTI 165 FLY, идентификационный номер судна 15GE1103D, со встроенными 2-мя дизельными двигателями, для отдыха и спорта, бывший в употреблении, год постройки 1993, всего 1 штука.

Таможенным органом декларация на товар принята и зарегистрирована за №10216022/040714/0013661.

При декларировании товара общество в графе 20 «Валюта и общая сумма по счету» указало сумму 80000,00 евро, в графе 42 «Цена товара» указало сумму 80000.00 евро, в графе 45 «Таможенная стоимость» была указана сумма 5080095,30 руб.

В качестве подтверждения сведений заявленных в ДТ №10216022/040714/0013661, общество представило в таможенный орган пакет документов, в том числе: декларацию таможенной стоимости №10216022/040714/0013661 (далее - ДТС); коммерческое предложение от продавца от 03.03.2014; письмо подтверждение стоимости товара от 08.03.2014; инвойс от 14.03.2014; меморандум договоренности, утвержденный Средиземноморской Ассоциацией яхтенных брокеров от 14.03.2014 (далее - Контракт); договор на транспортно-экспедиционное обслуживание от 24.04.2014 №013/2014 с приложением №1; паспорт сделки от 24.03.2014 №14030029/1966/0000/2/1; заявления на перевод денежных средств от 24.03.2014, от 22.05.2014, от 29.05.2014 и от 04.06.2014 за поставленный товар; платежные поручения от 29.04.2014 №387 и от 18.06.2014 №503 за транспортно-экспедиционное обслуживание; справку-счет продавца от 05.06.2014.

Таможенный орган, изучив имеющиеся в распоряжении документы, сделал вывод о неподтверждении декларантом заявленной таможенной стоимости по первому методу, в связи с выявленными с использованием системы управления рисками (далее - СУР) рисками - низкий ценовой уровень таможенной стоимости.

05.07.2014 таможенным органом принято решение о проведении дополнительной проверки, при этом, в срок до 02.09.2014 общество должно было представить следующие дополнительные документы, а именно: официальный прайс-лист производителя товара; информацию о стоимости однородных товаров на внутреннем рынке РФ; договор реализации ввозимых товаров на внутреннем рынке РФ; банковские платежные документы по оплате товаров; результаты товароведческой экспертизы. Кроме того, для того чтобы осуществить выпуск товара, таможенным органом предложено обществу в срок до 14.07.2014 провести корректировку таможенной стоимости ввезенного товара и внести обеспечение уплаты таможенных платежей.

Во исполнение вышеуказанных требований таможенного органа, общество внесло недостающие денежные средства в размере 1533761,66 руб. в качестве обеспечения уплаты таможенных платежей по таможенной расписке (бланк №ТР-6325448).

Письмом от 04.08.2014 №82-Т общество направило в адрес таможенного органа документы, а также информацию о том, по каким причинам не может предоставить часть запрошенных документов. Одновременно с этим, не согласившись с решением таможенного органа от 05.07.2014, общество отказалось от проведения корректировки таможенной стоимости.

09.07.2014 таможенным органом товар, задекларированный обществом по ДТ №10216022/040714/0013661, выпущен под обеспечение уплаты таможенных платежей.

Письмом от 23.09.2014 №09-10/1176 таможенный орган уведомил заявителя о том, что 21.09.2014 принято решение о корректировке таможенной стоимости товаров задекларированных по ДТ №10216022/040714/0013661. По результатам проведенной корректировки было принято решение об установлении таможенной стоимости товара в размере 8829845,54 руб. (160318 евро + стоимость доставки на условиях поставки

EXW GENOA), при этом, в качестве обоснования принятой таможенной стоимости было указано заключение эксперта №218/08-2014.

Также, письмом от 15.10.2014 №15-10/39683 таможенный орган уведомил общество о принятом решении о зачете денежных средств внесенных по таможенной расписке (бланк №ТР-6325448) в счет погашения задолженности по уплате таможенных платежей и пеней, образовавшихся в связи с несвоевременной уплатой таможенных платежей.

Считая незаконными решение таможенного органа по корректировке таможенной стоимости товаров по резервному методу по ДТ №10216022/040714/00136614 и решение о начислении и зачете пени в размере 31884 руб. 19 коп., а также зачете денежного залога в размере 1449278 руб. 46 коп., внесенного обществом по таможенной расписке №ТР-6325448 в счет обеспечения уплаты таможенных платежей, общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п. 1 ст. 64 ТК ТС таможенная стоимость товаров, ввозимых на таможенную территорию таможенного союза, определяется в соответствии с международным договором государств - членов таможенного союза, регулирующим вопросы определения таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу.

На основании п. 1 ст. 65 ТК ТС декларирование таможенной стоимости товаров осуществляется декларантом в рамках таможенного декларирования товаров в соответствии с гл. 8 и 27 ТК ТС. Декларирование таможенной стоимости ввозимых товаров осуществляется путем заявления сведений о методе определения таможенной стоимости товаров, величине таможенной стоимости товаров, об обстоятельствах и условиях внешнеэкономической сделки, имеющих отношение к определению таможенной стоимости товаров, а также представления подтверждающих их документов (п. 2 указанной статьи). Перечень документов, представляемых таможенному органу при таможенном декларировании товаров, определен в ст. 183 - 184 ТК ТС.

В соответствии с п. 1 ст. 2 Соглашения между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 25.01.2008 «Об определении таможенной стоимости товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза» (далее – Соглашение) основой определения таможенной стоимости ввозимых товаров должна быть в максимально возможной степени стоимость сделки с этими товарами в значении, установленном в статье 4 настоящего Соглашения.

В случае невозможности определения таможенной стоимости ввозимых товаров по стоимости сделки с ними могут быть проведены консультации между таможенным органом и лицом, декларирующим товары, с целью обоснованного выбора стоимостной основы для определения таможенной стоимости ввозимых товаров, отвечающей ст. 6 или 7 настоящего Соглашения.

Пунктом 1 ст. 4 Соглашения таможенной стоимостью товаров, ввозимых на единую таможенную территорию таможенного союза, является стоимость сделки с ними, то есть цена, фактически уплаченная или подлежащая уплате за эти товары при их продаже для вывоза на единую таможенную территорию таможенного союза и дополненная в соответствии с положениями ст. 5 настоящего Соглашения. Указанной нормой установлены также ограничения для применения основного метода определения таможенной стоимости по цене сделки (пп. 1 - 4 п. 1 ст. 4 Соглашения).

Ценой, фактически уплаченной или подлежащей уплате за ввозимые товары, является общая сумма всех платежей за эти товары, осуществленных или подлежащих осуществлению покупателем непосредственно продавцу или в пользу продавца (п. 2 ст. 4 Соглашения).

В соответствии с ч. 4 ст. 65 ТК ТС и п. 3 ст. 2 Соглашения заявляемая таможенная стоимость товаров и предоставляемые сведения, относящиеся к ее определению, должны основываться на достоверной, количественно определяемой и документально подтвержденной информации.

Статьей 66 ТК ТС таможенному органу в рамках проведения таможенного контроля предоставлено право осуществления контроля таможенной стоимости товаров, по результатам которого, согласно ст. 67 ТК ТС, таможенный орган принимает решение о принятии заявленной таможенной стоимости товаров либо решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров.

В силу п. 1 ст. 69 ТК ТС в случае обнаружения таможенным органом при проведении контроля таможенной стоимости товаров до их выпуска признаков, указывающих на то, что сведения о таможенной стоимости товаров могут являться недостоверными либо заявленные сведения должным образом не подтверждены, таможенный орган проводит дополнительную проверку в соответствии с настоящим Кодексом. В этом случае таможенным органом принимается решение о проведении дополнительной проверки, которое доводится до декларанта. Решение таможенного органа должно быть обоснованным и содержать перечень конкретных признаков, указывающих на то, что сведения о таможенной стоимости товаров могут являться недостоверными либо заявленные сведения должным образом не подтверждены.

Пунктом 1 ст. 68 ТК ТС предусмотрено, что решение о корректировке заявленной таможенной стоимости товаров принимается таможенным органом при осуществлении контроля таможенной стоимости как до, так и после выпуска товаров, если таможенным органом или декларантом обнаружено, что заявлены недостоверные сведения о таможенной стоимости товаров, в том числе неправильно выбран метод определения таможенной стоимости товаров и (или) определена таможенная стоимость товаров. Принятое таможенным органом решение должно содержать обоснование и срок его исполнения.

При этом в силу п. 3 ст. 69 ТК ТС декларант имеет право доказать правомерность использования избранного им метода определения таможенной стоимости товаров и достоверность представленных им документов и сведений.

Таможенный орган в соответствии с ч. 5 ст. 200 АПК РФ должен доказать наличие признаков, указывающих на то, что сведения о таможенной стоимости товаров могут являться недостоверными либо заявленные сведения должным образом не подтверждены (п. 7 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с определением таможенной стоимости товаров, ввозимых на таможенную территорию Таможенного союза»).

Арбитражный суд считает, что все представленные как в арбитражный суд, так и в таможенный орган документы подтверждают заявленную таможенную стоимость товара, поскольку все использованные декларантом данные подтверждены документально и являются количественно определенными и достоверными, содержат необходимую информацию о цене товара, его наименовании и характеристиках, об условиях поставки и оплаты в конкретном случае.

Ограничения для применения основного метода определения таможенной стоимости по цене сделки с товарами, предусмотренные Соглашением, Законом № 311-ФЗ, Таможенным кодексом Таможенного союза, отсутствуют.

Доказательств недостоверности сведений о цене сделки либо о наличии условий, влияние которых не может быть учтено при определении таможенной стоимости, таможенный орган не представил. Различие цены сделки и ценовой информации, содержащейся в других источниках, не относящихся непосредственно к указанной сделке, само по себе не может рассматриваться как доказательство недостоверности сделки и является лишь основанием для проведения проверочных мероприятий с целью

выяснения определенных обстоятельств, истребования у декларанта соответствующих документов и объяснений.

Ценовая информация, использованная таможенным органом при корректировке таможенной стоимости товара, не была сопоставлена с конкретными условиями осуществленной заявителем сделки.

Таможенным органом не доказано, что сведения, содержащиеся в представленных обществом при таможенном оформлении документах, являются недостоверными и недостаточными для применения метода определения таможенной стоимости по стоимости сделки. Невозможность использования документов, представленных обществом при таможенном оформлении в обоснование таможенной стоимости товара (в их совокупности и системной оценке), таможенным органом не подтверждена.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд пришел к выводу о том, что таможенный орган незаконно принял решение от 21.09.2014 по корректировке таможенной стоимости товаров по резервному методу по ДТ №10216022/040714/00136614 и решение о начислении и зачете пени в размере 31884 руб. 19 коп., а также зачете денежного залога в размере 1449278 руб. 46 коп., внесенного обществом по таможенной расписке №ТР-6325448 в счет обеспечения уплаты таможенных платежей. Списанные в связи с незаконной корректировкой таможенные платежи и пени являются излишне уплаченными и подлежащими возврату (зачету) обществу в порядке, предусмотренном ст. 89, 90 ТК ТС, ст. 147 Закона №311-ФЗ.

Требования заявителя являются обоснованными, документально подтверждены и подлежат удовлетворению.

В соответствии со статьей 110 АПК РФ, принимая во внимание правовую позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, отраженную в пункте 5 информационного письма от 13.03.2007 №117 «Об отдельных вопросах практики применения главы 25.3 Налогового кодекса Российской Федерации», расходы, понесенные заявителем в связи с уплатой государственной пошлины за рассмотрение дела в арбитражном суде первой инстанции в сумме 4000 руб., подлежат взысканию в пользу общества с заинтересованного лица.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

### **решил:**

Признать недействительным решение Кронштадтского таможенного поста Балтийской таможни от 21.09.2014 о корректировке таможенной стоимости товаров, декларированных обществом с ограниченной ответственностью «АрморГрупп» по ДТ №10216022/040714/0013661.

Признать недействительными решение Балтийской таможни о начислении и зачете пени в размере 31884 руб. 19 коп., а также зачете денежного залога в размере 1449278 руб. 46 коп., внесенных обществом с ограниченной ответственностью «АрморГрупп» по таможенной расписке №ТР-6325448 в счет обеспечения уплаты таможенных платежей по ДТ №10216022/040714/0013661.

Взыскать с Балтийской таможни в пользу общества с ограниченной ответственностью «АрморГрупп» расходы по оплате государственной пошлины в сумме 4000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Исаева И.А.